

## TANTÁRGYI TEMATIKA

2023/2024. tanév 1. félév; Büntetőeljárás jog gyakorlat 3., osztatlan jogászképzés,  
nappali/levelező

<b>Tantárgy neve:</b> Büntetőeljárás jog gyakorlat 3.	<b>Tantárgy Neptun-kódja:</b> Nappali tagozat: AJBUE278N7 (AJBUE258N7)  <b>Tárgyfelelős intézet:</b> Bűnügyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék
	<b>Tantárgyelem:</b> kötelező
<b>Tárgyfelelős:</b> Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár	
<b>Közreműködő oktató(k):</b> Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár, Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens, Prof. Dr. Nagy Anita egyetemi tanár, Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár	
<b>Javasolt félév:</b> 7Ő	<b>Előfeltétel:</b> Büntetőeljárás jog gyakorlat 2. Nappali tagozat: AJBUE278N6
<b>Óraszám/hét:</b> Nappali tagozat: 0+2	<b>Számonkérés módja:</b> gyakorlati jegy
<b>Kreditpont:</b> 1	<b>Munkarend:</b> Nappali
<b>Tantárgy feladata és célja:</b> A tárgy oktatásának célja, hogy a hallgatók – a másodfokú és a harmadfokú bírósági eljárás, a rendkívüli jogorvoslati rendszer, a külön eljárások, a különleges eljárások és a büntetőeljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárások témakörében elhangzó előadásokat követően – megismerkedjenek az egyes anyagrészekkel kapcsolatos jogalkalmazói gyakorlattal és az alapvető szakirodalommal.	
<b>Fejlesztendő kompetenciák:</b> <i>tudás:</i> T1, T13, T14, T15, T17 <i>képesség:</i> K4, K14, K24, K29, K30, K31 <i>attitűd:</i> A3, A10 <i>autonómia és felelősség:</i> F1, F5, F8	
<b>Tantárgy tematikus leírása:</b>	
<b>Gyakorlat:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A jogorvoslati rendszer alapkérdései</li><li>2. A másodfokú eljárás.</li><li>3. A harmadfokú eljárás</li><li>4. A perújítás.</li><li>5. A felülvizsgálat. Eljárás az alkotmányjogi panasz esetén.</li><li>6. Jogorvoslat a törvényesség érdekében. A jogegységi eljárás. Egyszerűsített felülvizsgálat.</li><li>7. A fiatalkorúak elleni büntetőeljárás.</li><li>8. Katonai büntetőeljárás. Eljárás mentességet élvező személyek ügyében.</li><li>9. A bíróság elé állítás. A vádalku intézménye a külföldi büntetőeljárásokban. Eljárás egyezség esetén.</li><li>10. A büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárás. Eljárás a távollévő vádlottal szemben és a külföldön tartózkodó terhelt távollétében.</li><li>11. A biztosíték letétbe helyezésével folyó eljárás.</li><li>12. A magánvádas és a pótmagánvádas eljárás.</li></ol>	

13. Eljárás közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt bűncselekmény esetén. Eljárás a vagyon vagy dolog elvonása, adat hozzáférhetetlenné tétele érdekében. Eljárás határozással kapcsolatos bűncselekmények esetén.
14. Különleges eljárások és a büntetőeljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárások.

#### **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**

A félév során egy zárthelyi dolgozat megírására kerül sor a 47. héten (2023. november 20–24. között), amellyel maximálisan 60 pont szerezhető (a megfelelt minősítéshez 21 pont szükséges). A kérdések megválaszolásához az órákon elhangzottak ismerete és az írott kötelező tananyag elsajátítása szükséges. A zárthelyi dolgozat eredménytelensége vagy megírásának elmulasztása esetén a hallgatónak a dolgozatot pótolnia kell. A pótlásra a gyakorlatvezető által meghatározott időben és módon kerül sor.

#### **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**

Az aláírás megszerzésének feltétele a gyakorlati órákon való részvétel. Három hiányzást meghaladó mulasztás a félévvégi aláírás megtagadásával jár. Az aláírás megszerzéséért ez esetben köteles a hallgató gyakorlatvezetőjénél a gyakorlat vezetője által meghatározott időpontban beszámolni. A megengedett hiányzás dupláját elérő mulasztás az aláírás végleges megtagadását vonja maga után.

Az értékelés ötfokozatú érdemjeggyel történik (jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen)

A zárthelyi dolgozattal maximálisan 60 pont szerezhető. További max. 20 pont adható referátum, kiselőadás tartásáért, max. 10 pont tárgyalás látogatásáról szóló beszámolóért, míg további max. 10 pont a gyakorlati órai aktivitás alapján a gyakorlatvezető által kiadott feladat megoldásáért vagy más többletteljesítményért (idegen nyelvű előadáson, perbeszédverseny való részvétel stb.). A felsorolt módon megszerezhető 100 pont alapján a gyakorlati jegy 50 pontig elégtelen (1); 51-59 pont között elégséges (2), 60-69 pont között közepes (3); 70 és 84 pont között jó (4) és 85-től 100 pontig jeles (5).

Az ismeretátadás módja: tematikus prezentációkat, esetismertetések, szerepjáték.

#### **Kötelező irodalom:**

- Dr. Farkas Ákos – Dr. Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolters Kluwer, Budapest, 2018.
- Az előadások anyaga és a szemináriumon elhangzottak
- A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény
- Jeremy McBride: Human rights and criminal procedure. The case law of the European Court of Human Rights. Council of Europe Publishing, 2009. pp 307–358 [http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/capacitybuilding/Source/documentation/Echr\\_and\\_crim\\_procedure.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/capacitybuilding/Source/documentation/Echr_and_crim_procedure.pdf)

#### **Ajánlott irodalom**

- Bárd Károly: Tárgyalás a vádlott távollétében - emberijog-dogmatikai analízis. Wiener A. Imre - jubileumi kötet. Bp. 2005. 209-230.
- Büntetőjogi fogalomtár. Complex, Budapest, 2012. 197-345. o.
- Cséka Ervin: A büntető jogorvoslatok alaptanai. Budapest, 1985.
- Farkas Ákos: Konszenzuális elemek a büntetőeljárásban. Magyar Jog 1992/8. 507-512. o.
- Farkas Ákos – Jánosi Andrea: „Büntetőjogi tényállások komplex elemzése informatikai és kommunikációs eszközök támogatásával” e-learning tananyag ([jogikar.uni-miskolc.hu/e-learning](http://jogikar.uni-miskolc.hu/e-learning))
- Fázsi László: Actio popularis anno 2022. Magyar Jog, 2023/3., 164-181. o.
- Herke Csongor: Megállapodások a büntetőperben. Pécs, 2008.
- Herke Csongor: Súlyosítási tilalom a büntetőeljárásban. PTE ÁJK Pécs, 2010.
- Kardos Sándor: Jogorvoslat a büntetőeljárásban. Magyar Jog 2003/1. 21-29. o.
- Kiss Anna (szerk.): Bűntények a könyvtárszobából. Interaktív iratmintatár büntetőjogi komplex gyakorlathoz és szakvizsgához. CompLex Kiadó, Budapest, 2010
- Nagy Anita: Büntetőeljárást gyorsító rendelkezések. Miskolc, 2008.
- Peter D. Marshall: A Comparative Analysis of the Right to Appeal <http://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=djcil>